

## Проявления социальной идентичности в традиционной одежде украинской мелкой шляхты в XIX – первой половине XX в.

ОЛЕКСАНДР ВАСЯНОВИЧ

(*Oleksandr Vasianovych*)

Государственный научный центр защиты культурного наследия от техногенных катастроф, г. Киев, Украина

---

**Anotacija.** Ukrainiečių etnologas Oleksandr Oleksandrovych Vasianovych (*Олександр Олександрович Васянович*) savo straipsnyje tiria socialinės tapatybės aspektus, remdamasis XIX a. – XX a. pradžios Polesės ir Galicijos ukrainiečių kaimo smulkiosios bajorijos tradicinės aprangos bruožais. Tyrimo objektu taip pat tampa ir to meto Ukrainos vietinių dvarininkų tradicinės dėvėsenos ypatybės, atspindinčios jų socialinės tapatybės sluoksnius. Pastebėta, kad tokių kilmingųjų tradicinei aprangai didelės įtakos turėjo kitų etninių grupių ir miesto kultūros estetinės nuostatos. Tuo būdu šie stengėsi išsiskirti nuo kaimo prastuomenės įvaizdžių.

**Pagrindiniai žodžiai:** ukrainiečių bajorai, tradicinė apranga, socialinė tapatybė, Polesė, Galicija.

**Abstract.** Manifestations of social identity in traditional dressing of the Ukrainian petty gentry in the 19<sup>th</sup> – the first half of the 20<sup>th</sup> centuries are reflected in the article by Ukrainian ethnologist Oleksandr Vasianovych (*Олександр Олександрович Васянович*). In the analysis of traditional clothes, it is considered some of the features of social identity of the Ukrainian petty gentry. It was revealed that the gentry borrowed some elements of another ethnic and urban culture in order to stand out among the peasants.

**Key words:** Ukrainian gentry, traditional clothes, social identity, Polissya, Galicia.

---

DOI: <http://dx.doi.org/10.15181/td.v11i0.1443>

Украинская шляхта, как особая социальная группа, имела присущие именно ей элементы традиционно-бытовой культуры. Определенные культурные особенности мелкой (околичной, малоземельной, мелкопоместной, ходачковой) шляхты, как отдельной социальной прослойки, влияли на уровень сохранения самобытности и внутренней консолидации ее в разных регионах Украины.

Феномен шляхтича в XIX – первой половине XX в. интересен для исследователей, поскольку шляхетские привилегии практически утратили свое значение, а мелкая шляхта по своему положению почти ничем не отличалась от крестьянства, но старалась сохранить свою социальную возвышенность. В общем процесс идентификации личности происходит при условии противостояния себя кому-то «чужому», не такому как «я». В этом случае критерием самоидентификации была принадлежность к определенной социальной

группе: шляхте или крестьянству. В основе этого критерия – разный уровень статуса представителей этих прослоек в прошлом, что проявлялся и в более поздние времена на уровне материальной и духовной культуры.

Околичная шляхта селилась на просторах Украины целыми селами, территорию распространения каких еще нужно будет исследовать. Известны их гнезда на Подолье, так называемая барская шляхта, описана М. Грушевским, который вспоминает в околицах г. Бар села Елтухи, Галузинцы, Волковинцы, Патрани, Коростовцы и др. (21, с. 325). Ярким примером эволюции околичной шляхты может быть шляхта Украинского Полесья – это 40–45 сел, расположенных в радиусе примерно 40 квадратных километров вокруг древнего Коростенского городища, что в Житомирской области (45, с. 304). Все дипломы на шляхетство они получили от литовских князей еще до Люблинской унии в XIV, XV, XVI в. (39, с. 303). В XV–XVII ст. эта земля называлась Заушьем, Зауской волостью [от р. Уша, современное название р. Уж. – А. В.]. Главная их черта состоит в том, что они разделяются на роды, имеющие отдельные фамилии, причем каждый род, иногда достаточно многочисленный, занимает целое село, название которого совпадает с фамилией. Так в Бегах жили Беги, в Ходаках – Ходаковские, в Васьковичах – Васьковские, в Меленях – Меленевские и т. д. Известный украинский историк, археолог, этнограф, один из основателей украинской историографии Владимир Антонович утверждал, что эти роды принадлежат к числу самых древних в Украине (1, с. 2). В Галичине процесс формирования шляхты начался значительно раньше, что было связано с заселением этих земель при доминирующем влиянии польской культуры. Шляхта, пользуясь определенными привилегиями, должна была стать опорой польского правительства, постоянно пребывать на одном месте для охраны приграничных территорий. Большинство шляхты в Червонной Руси принадлежала к категории, обедневшей безземельной или малоземельной, образованной здесь из местного боярства и польских переселенцев. Одновременно с административной реформой происходило формирование шляхетских прав, чем равным образом воспользовались как польские, так и старорусские шляхтичи (20, с. 18–19). На западно-украинских землях также существовали отдельные шляхетские села, как, например, на Самборщине – Корчин, Уличное, Лопушанка, Ильник Шляхетский, Белина и др., на Гуцульщине – Делятин, Березов, на Сяноччине – Добротов и т. д. (19, с. 24). В некоторых из них шляхта была уже в XIV в. (18, с. 32). Жители шляхетских сел вследствие лучшего экономического и социально-политического положения обогатили свой быт определенными чертами, характерными лишь этой шляхте при помощи каких она отличалась от обычных крестьян.

Украинские исследователи конца XIX – начала XX в. обращали внимание на отдельные аспекты традиционно-бытовой культуры мелкой шляхты (17, 41, 43, 44). В советские времена эти вопросы оставались вне поля зрения этнографов. В конце XX – начале XXI в. украинские этнологи начали специальные этнографические изучения украинской шляхты и ее потомков, это в частности Л. Сливка (34, 35), А. Васянович (6–15), В. Балушок (2, 3), И. Несен (31, 32), Н. Бех (4, 5), И, все же, исследователи на сегодня сделали еще очень мало.

Способ ведения хозяйства, строительство жилья, употребление пищи не давали возможности выделиться представителям мелкошляхетской прослойки в среде сельских жителей. Значительно больше отличий можно проследить в стиле одежды, сформированном под влиянием разнообразных историко-географических и социально-экономических условий. Известный украинский писатель, поэт, ученый, общественный деятель Иван Франко отмечал, что довольно часто шляхта не отличалась от «простолудинов» одеждой, но в зажиточных селах такие отличия были (41, с. 180–181).

На бытовом уровне, особенно в одежде исследуемой прослойки населения проявились элементы мещанства. «Мелкая сельская шляхта, которая поселена в Восточной Галиции целыми селами, – писал Я. Головацкий, – имеет одежду, несколько похожую на мещанскую, хотя, впрочем, по причине бедности и даже нищеты, должна довольствоваться своедельным материалом» (17, с. 23). В с. Витвица Долинского района Ивано-Франковской области шляхтянки тоже одевали мещанскую одежду, чаще изготовленную из фабричного материала, более строгую и сдержанную в цветовой гамме (24, с. 93).

В XIX – начале XX в. ткани для изготовления одежды шляхтичи довольно часто делали собственноручно из льняной, конопляной и шерстяной пряжи на самодельных ткацких верстаках. С развитием промышленных отношений появилось много дешевых тканей, что привело к постепенному упадку домашнего ткачества. В шляхетской одежде все больше элементов начали изготавливать из покупных фабричных материалов, называемых по всей Украине *крамом*.

Женская одежда состояла из рубашки, юбки, фартука, мужская – рубашки и брюк. Но одежда имела и некоторые локальные особенности.

Главным элементом традиционного женского костюма была рубашка (*сорочка*). Это самый древний элемент убранства, который в начале XX в. был единственным видом нательной одежды. Исследователь быта украинской шляхты К. Червяк, работая в селах Ходаки, Купеч, Каленское Коростенского района Житомирщины, называет такие виды сорочек у шляхты: *до-дильну, сорочку з рукавами, сорочку на станку и сорочку-простак* (44, с. 15).

Сорочку с цельным станом (*додульну*) шили из одного материала, чаще льняного полотна. Сорочка с рукавами, за исключением рукавов, была льняной, а в сорочке *на станку* верхнюю часть до пояса шили с лучшего материала, а подставу – из более грубого. В крое использовали *уставки* – прямоугольные вставки, пришитые с одной стороны к воротнику, с другой – к верхней части рукава. В XIX в. был распространен отложной воротник, в начале XX в. появился воротник-стоечка и широкая манишка, прикрывавшая пазушный разрез. Под влиянием города на село проник крой на кокетке (*гестка*), когда вставки начали заменять поперечным полотнищем. Продолжительное время сохранялось сочетание кокетки с воротником-стоечкой, но появился и квадратный вырез вокруг шеи. Теряет актуальность традиционный для народной рубашки пазушный разрез; нашита ниже кокетки манишка, исполняет лишь декоративную функцию. Рукава женских сорочек были длинными и заканчивались широкими манжетами, украшенными вышивкой, кружевом (*карунками*), оборками (*фальбонами*).

На Полесье и у крестьянок, и у шляхтянок сорочки обязательно украшали орнаментом на горловине, подолу, нагрудной части, низу рукавов: тканым (более древний вид) и вышитым, или в сочетании ткачества с вышивкой, что приобрело широкое распространение в конце XIX в. В Бехах, Сынгаях, Ходаках, Бовсунах и других шляхетских селах Житомирщины манишки и рукава не вышивали. Наиболее ярко украшали подолы, используя тканый узор, мережку, кружево, оборки (37, с. 78). Крестьянки, в отличие от шляхтянок, не выпускали подол сорочки из-под юбки, в частности, в с. Зубовщина Коростенского района Житомирской области девушки уверяли, что их бы парни засмеяли, если бы увидели в такой рубашке. Сорочки, обильно украшенные вышивкой по рукавам и манишке, шляхтянки называли «*мужицкими*» (44, с. 15).

Мужская одежда на Полесье была почти одинаковой как среди шляхты, так и среди крестьянства. Повседневную сорочку для шляхтича шили из льняного полотна без воротника, а праздничную – из более качественного материала со стоячим воротником. Она имела пазушный разрез посередине, который завязывали при помощи ленты либо застегивали на пуговицу или крючок. В конце XIX – начале XX в. на Товмаччине шляхтичи иногда застегивали сорочку белой фарфоровой пуговицей, а некоторые носили галстуки. Крестьяне высмеивали их за это, называя «*шляхтич с пуговицей*», «*шляхтич с заколкой*, и даже с *галстуком*» (35, с. 237). В праздничной сорочке вышивали воротник, манишку, манжеты, подол. Будничную рубашу заправляли в брюки, а на праздники – носили на выпуск, подвязывая тканым поясом (*крайкою*) или кожаным ремнем.



Фото №1. Комплекс женской одежды с. Мелени Коростенского р-на Житомирской обл. Запаса с орнаментом «в козака». Конец XIX – начало XX в. Реконструкция. Фото А. Васяновича. 1999 г.



Фото №2. Костюмы девушек и юноши с. Мелени Коростенского р-на Житомирской обл. 1920-е годы. Фото из архива А. Васяновича

Известны несколько вариантов женской поясной одежды у шляхтянок. В XIX–XX в. наиболее распространенным типом была юбка, которая в зависимости от материала (шерсть, полотно), цвета, кроя, характерных украшений имела разные названия. Акварели Ю Глаговского свидетельствуют, что в с. Добриляны Стрийского района Львовской области женщины носили холщовые белые юбки без украшений, называемые бойками *фартухами* (40, с. 180, 215). В шляхетских селах на Косовщине юбки также называли *фартухами* (35, с. 237). В XIX в. шляхтянки на Полесье одевали одно- или разноцветные *летники*. В частности, в Меленях на Коростенщине они были клетчатыми с преобладанием красного и незначительными добавлениями зеленого, белого, черного, синего цветов (9, с. 69). С проникновением в села фабричных тканей появились атласные юбки с оборками (*фальбонами*). Нижняя часть юбки украшалась кружевом, полосками бархата, черного сатина, закладками и оборками (*бублями*) (37, с. 78). Рабочие юбки шили из домотканого полотна или ситца, нашивая *фальбоны* не с внешней, а с внутренней стороны подола (44, с. 15). В

Галичине известны также юбки с щеточкой, на которых с изнанки пришивали специальную тесьму с бахромой (*тороками*) так, чтобы бахрома выглядывала наружу. Такая юбка была предметом гонора среди женщин с. Витвица Долинского района Ивано-Франковской области (24, с. 94). В отличие от шляхтянок обычные крестьянки на Полесье украшали подола юбок разноцветными лентами, что вызывало смех у девушек-шляхтянок (44, с. 16).

Значительную роль в формировании женского костюма занимал такой важный компонент, как фартук, запаска. По свидетельству А. Потопальского, шляхтянки Овруцкого уезда Волынской губернии в середине XIX в. одевали ситцевые фартуки с оборками (*шлярками*) (23, с. 319). Одновременно с распространением перкалевых рубашек и юбок из покупных тканей в начале XX в. появились белые, украшенные вышивкой и кружевом фартуки, практически одинаковые во всех полесских селах.

К шерстяной юбке обычно одевали шерстяную запаску – один из древнейших видов поясной одежды, зафиксированных в украинских источниках уже в 1607 г. (33, с. 35). На Житомирщине распространены запаски прямоугольной формы на узком поясе с завязками (26, с. 63). У шляхты они были яркими, изготовленными ковровой техникой *переклад*. Довольно часто здесь можно увидеть разнообразные цветы, *древо жизни* и известный антропоморфный орнамент *козак*, и совсем редко – разноцветные горизонтальные полоски. Поскольку ковроткачество распространилось сначала лишь в шляхетских селах, то и запаски изначально могли войти в быт лишь шляхтянок, а позже – перейти и к обычным крестьянкам.

Главным компонентом мужской поясной одежды в XIX–XX в. были брюки. Как показали наши полевые материалы, еще в начале XX в. на Полесье парни-шляхтичи до пятнадцати лет могли ходить без штанов, одевая длинную рубашку, подвязанную поясом. Изготавливали брюки из домотканого полотна или шерсти, красили домашними или химическими красителями. В шляхетских селах Гуцульщины и Покутья зимой мужчины одевали черные, серые или белые шерстяные штаны, называемые *холошнями*, и подвязывали широким кожаным поясом – *чересом*, что характерно и для других гуцулов (35, с. 237). Зажиточный шляхтич из Гошева Долинского района Ивано-Франковской области на акварели первой половины XIX в. Ю Глаговского изображен в более широких штанах, нежели крестьяне других сел (40, с. 185, 219). Среди шляхетского населения довольно рано начали бытовать суконные штаны городского кроя *до пaska*. В некоторых селах Тернопольщины была распространена поговорка, что шляхтич отличается от крестьянина (*хлопа*) тем, что носит холщевые штаны на ремне, а *хлоп* на бечевке (*очкуре*) (35, с. 237).





*Фото №3. Шляхтич из  
с. Гошев Долинского р-на  
Ивано-Франковской обл.  
Акварель Ю. Глаговського  
из книги (40)*



*Фото №4. Женщины в  
традиционных головных уборах  
пгт Чеповичи Малинского р-на  
Житомирской обл. 1925 г.  
Фото из книги (46)*

В украинском традиционном костюме непосредственно на сорочку одевали нагрудную одежду, прикрывавшую верхнюю часть фигуры. В некоторых селах Галичины безрукавки, свидетельствующие о принадлежности к шляхетскому происхождению, называли по-разному: *кептар*, *горсет*, *ками-зелька*. Так, по свидетельству жительницы села Витвица Долинского района Ивано-Франковской области, крестьянки почти не носили безрукавок, а для шляхтянок она была неотъемлемым атрибутом (24, с. 94). Раньше, чем в быте крестьянок, в комплексе убранства шляхтянок на Полесье появились разнообразного покроя и материала кофты, одеваемые поверх традиционной сорочки (29, с. 354). Так, в Коростенском районе Житомирщины их шили разных цветов, зауженными к талии, чаще укороченными, украшенными по горловине, на груди и на рукавах вышивкой, оборками, кружевом, а теплые зимние – мехом (9, с. 70–71). Использование кофт привело к тому, что сорочка постепенно превратилась в нижнее белье.

Лишь в начале XX в. в мужском костюме на Полесье появилась плечевая одежда. Поскольку она имела городское происхождение, ее шили из



Фото №5. Шляхтичи с. Беги Коростенского р-на Житомирской обл. 1927 г.  
Архивные научные фонды рукописей и фонозаписей Института искусствоведения,  
фольклористики и этнологии им. М. Рильского НАН Украины. Ф. 15–649.

фабричных тканей: жилеты – из корта, а пиджаки – из сукна. На Львовщине шляхтичи носили суконную черную безрукавку (*камизельку*) с двумя рядами пуговиц, застегивающуюся по шею, ведь «*без нее он не шляхтич, а хлоп паницизняний*» (42, с. 30), т. е. крепостной.

Верхняя одежда украинцев не имеет значительных половых и возрастных отличий условно разделяется на осенне-весеннюю и зимнюю. Основным типом верхней одежды осенне-весеннего периода была *свита* – суконная одежда с прямой спинкой и подрезанными боками, собранными в складки (*фалды*). Свита была однобортной, без лацканов, правая пола, украшена вышивкой, заходила на левую. В селах Ходаки, Купеч, Каленское, Белошичи на Коростенщине К. Червяку удалось отыскать и другие виды верхней женской одежды: *каптаны*, *капоты*, *лысы*, *хутро*, *бурнусы*, *козачины*, пошитые из атласа, украшенные бархатом, металлическими и стеклянными пуговицами, с отделкой лисьим мехом и овчиной (44, с. 16–17). Но большинство из них к началу XX в. вышли из употребления и остались лишь одеждой *на смерть* стареньким бабушкам. На Галичине мужчины и женщины шляхетского происхождения имели схожую верхнюю одежду: *жупан*, *капота*, *опанча*, *керяя*, *бекешка*, *кафтан*, *чумарка*. В с. Выжном Березове Косовского района Ивано-Франковской области шляхтичи одевали *бекешку* – плащ из



покупного сукна синего цвета, обшитый внизу и по краям рукавов смушком, что по внешнему виду похож на казачий жупан (22, с. 383). Верхней мужской одеждой шляхты сел Битля Турковского района и Турья Старосамборского района Львовской области была *опонча* – кафтан из серого сукна со сборками в талии, воротником и капюшоном (28, с. 94). Шляхтянки с. Витвица Долинского района Ивано-Франковской области носили приталенные *кафтаники*, имеющие спереди одну складку, а сзади – четыре. Верхнюю одежду крестьянок этого села – *вуйш* – шили из сукна натурального цвета, украшая разноцветными шнурками и кисточками (24, с. 95). Шляхта же украшала верхнюю одежду преимущественно черными шнурками и черной вышивкой, а не красной или зеленой, «*ибо это по-мужицки*» (17, с. 23).

Теплая зимняя одежда – *кожух* – одинакова и для мужчин, и для женщин. Праздничные тулупы у шляхты Житомирщины в конце XIX в. были белыми, длинными, с подрезанной спинкой, на сборках, с большим отложным воротником, украшенные вышивкой на груди. В начале XX в. распространились длинные, прямоспинные кожухи с большим воротником, которые чаще носили мужчины.

Характерным компонентом женского и мужского костюма были прически и разнообразные виды головных уборов.

Распущенные на плечах волосы – самая простая и самая древняя прическа, распространенная не только среди девушек-полюсянок, а и славянок вообще, в конце XIX в. исчезла (29, с. 347), сохранившись лишь в свадебном обряде. Девушки-шляхтянки заплетали волосы в одну или две косы, свободно спадающие на спину или уложенные венком вокруг головы. Девичий головной убор шляхты – венок – в начале XX в. перестал использоваться в повседневной жизни, сохранившись лишь в свадебной церемонии. В Васьковичах, Дедковичах, Выгове, Чеповичах на Житомирщине были известны венки, называемые *чубы*, состоящие из цветов, изготовленных из шерстяных ниток, нашитых на ленту, и *павы* – изготовленные из павлиньих перьев (33, с. 41). В селе Выжнем Березове Косовского района Ивано-Франковской области невесте-шляхтянке одевали венок, состоящий из трех рядов павлиньих перьев разной высоты, каучуковых цветов, перьев из хвоста селезня и блестящих жемчужин (25, с. 101).

Женские головные уборы более сложные. Старинный обычай требовал, чтобы волосы замужней женщины, независимо от ее социального происхождения, были спрятанными, ведь «светить волосами» или «ходить простоволосой» считалось недопустимым (16, с. 142). Женщины-шляхтянки на Полесье повязывали голову *молодицей* – волосы на затылке разделяли на две пряди и укладывали в виде венка над челом. Такая прическа в с. Васьковичи Корос-



Фото №6. Верхняя одежда шляхтичей с. Бехи Коростенского р-на  
Житомирской обл. 1927 г.

Архивные научные фонды рукописей и фонозаписей Института искусствоведения,  
фольклористики и этнологии им. М. Рыльского НАН Украины. Ф. 15–59.

тенского района Житомирской области называлась *кимбалка* (27, с. 109). На закрученные волосы одевали *чепец*, состоящий из гладкой передней стороны и сеточки-донышка, стянутый на затылке. Платок, обвивая голову, завязывали над лбом. С 30-х годов XX в. волосы начали собирать в колпак на затылке и повязывать платком. В XIX в. среди полесской шляхты были известны платки домашнего производства (*засновані, опинянки*) и покупные (*тернові* и *шовкові з китицями*). А. Потаповский писал, что уже в XIX в. шляхтянки повязывали голову платками, а не наметками, как обычные крестьянки (23, с. 319). В с. Витвица Долинского района Ивано-Франковской области различали головные уборы крестьянок и шляхтянок: первые повязывали голову наметками (*рантухами*), а вторые – платками. Как-то возле церкви женщину устроили такую драку, что платки и наметки валялись в грязи, поскольку одна из крестьянок повязала голову платком (24, с. 47).

Головные уборы мужчин изготавливали из сукна, овчины, соломы. Из ржаной или пшеничной соломы плели широкополые шляпы (*капелюхи*). В начале XX в. распространились суконные кепки с кожаным козырьком. Этому способствовали как их дешевизна и удобство, так и городская мода.

Зимой мужчины-шляхтичи на Полесье покрывали голову серыми шапками из овчины (23, с. 318). В с. Корчин Сколиковского района на Львовщине представители шляхетской общины носили *кучмы* с продольным изгибом верхней части, а крестьянской – с поперечным изгибом (36, с. 33). Шляхтичи в Стрийском районе носили шапки в виде невысокого цилиндра, расширенного кверху (40, с. 185, 221). В начале XX в. мужская прическа *под макітру*, с подрезанными волосами, оставленными лишь на макушке, еще бытовала среди горян и ходачковой шляхты на Подолье и Волыни (38, с. 84). В XX в. в шляхетские села проникает прическа, называемая *под польку*. Мужчины с. Березова до Первой мировой войны носили волосы длиной до воротника рубашки, с пробором посредине, тогда как крестьяне соседних сел имели волосы по плечи, пробор и челку, прикрывавшую лоб до бровей (25, с. 112). П. Чубинский писал, что все украинцы носят усы, а бороды лишь старые люди, за исключением Полесья, где можно встретить и молодых людей с бородой (16, с. 159). Но шляхтичи же даже и здесь все без исключения бреют усы и бороду (23, с. 319).

Повседневной, преимущественно летней обувью шляхты, как и крестьян, были самодельные кожаные *ходаки* или лыковые лапти (*постоли, личаки*). На Полесье значительно дольше, чем в других регионах Украины и Беларуси, сохранились лапти из коры деревьев (29, с. 349). В отличие от белорусских и русских, в украинских лаптях выплетена лишь подошва и ряд петель, через которые протягивали *волоки* – длинные шнурки, при помощи которых обувь держалась на ноге. На Гуцульщине и Покутье обувь чащи изготавливали из кожи. Зажиточные женщины и мужчины на Полесье очень рано начали обуваться в сапоги, в середине XIX в. у них были красные и желтые сафьяны (23, с. 319). В начале XX в. шляхтичи и шляхтянки ходили в черных сапогах и ботинках (44, с. 17), но достаточно часто и они в церковь шли босиком, а обувь несли в руках.

## Выводы

Шляхетская одежда XIX – начала XX в., в основном соответствовала одежде сельского населения, хотя и имела определенные городские элементы. Представители мелкопоместной прослойки старались хоть наименьшими деталями в одежде выделиться как особенная социальная группа. Так, в полевых материалах В. Балушка отмечено, что шляхтичи Фастовского района Киевщины во время жатвы прикрывали лицо, руки и ноги, чтобы не загорать, ведь считалось, что шляхетское тело, в отличие от крестьянского, должно быть белым.

Исследование материальной и духовной культуры мелкой шляхты в Украине XIX – начала XX в. свидетельствует, что под влиянием разных обстоятельств и благодаря определенным элементам быта представители этой шляхты отличались как особая социальная прослойка. Отличие их от других жителей проявлялось в отдельных деталях, в частности, при изготовлении одежды. Крестьяне довольно часто заимствовали у шляхты, которая была основоположником моды, некоторые элементы одежды, но последняя шляхта ревностно относилась к таким действиям и всячески им воспрепятствовала.

### Источники литературы

1. Антонович В. Содержание актов об околичной шляхте. *Архив Юго-Западной России*. Ч. IV., Т. 1. Киев, 1867, с. 1–62.
2. Балушок В. «Непомічена» соціальна верства (доля української шляхти після Хмельниччини в працях сучасних дослідників). *Український гуманітарний огляд*. Вип. 12, 2006, с. 180–189.
3. Балушок В. Українська шляхта між польським та українським етносами. *Народна творчість та етнографія*. № 6, 2007, с. 11–25.
4. Бех М. Вплив міської культури на зміни у побуті населення села Беги Коростенського району Житомирської області (XX – початок XXI ст.). *Матеріали до української етнології*. Вип. 10 (13), 2011, с. 154–158.
5. Бех М. Історичний розвиток «околичної» шляхти села Беги Коростенського району Житомирської області: формування соціально-культурних особливостей (XV – поч. XX ст.). *Переяславський літопис*. Вип. 5, 2014, с. 9–16.
6. Васьнович А. Особенности материальной культуры околичной шляхты Центрально-украинского Полесья 2-й половины XIX – 1-й половины XX в. *Матеріали міжнародної наукової конференції да 150-годов'я А. К. Сергпутоўскага*. Минск: Права і эканоміка, 2014, с. 39–50.
7. Васьнович А. Проявление зажиточности украинской мелкой шляхты во второй половине XIX – первой половине XX в. *Богатство, престиж в традиционной культуре: Материалы тринадцатых Санкт-Петербургских этнографических чтений*. Санкт-Петербург, 2014, с. 75–78.
8. Васьнович О. Деякі особливості вбрання околичної шляхти Житомирщини другої половини XIX – початку XX ст. *Народний костюм як виразник національної ідентичності*. Київ, 2008, с. 140–145.
9. Васьнович О. Дружко коровай несе, намнеткою тресе (Жіночий одяг шляхти околишньої села Мелені). *Берегиня*. № 1, 2004, с. 67–76.
10. Васьнович О. З минулого шляхти околичної Центрального Полісся. *Берегиня*. № 3, 2004, с. 55–65.
11. Васьнович О. Знакові функції килимів околичної шляхти Житомирщини. *Народна творчість та етнографія*. № 6, 2011, с. 53–57.
12. Васьнович О. Польські впливи на традиційно-побутову культуру української дрібної шляхти початку XX століття. *Україна–Польща: історична спадщина і*

- супільна свідомість. Вип. 8, Львов, 2015, с. 25–34.
13. Васянович О. Сучасні весільні звичаї та обряди у Меленях на Житомирщині. *Берегиня*. № 4, 2006, с. 33–48.
  14. Васянович О. Традиційне житло української дрібної шляхти у другій половині XIX – першій половині XX ст. *Берегиня*, № 3, 2008, с. 13–20.
  15. Васянович О. Традиційно-побутова культура галицької дрібної шляхти XIX – початку XX ст. (у творчості Андрія Чайковського). *Народна творчість та етнографія*. № 5, 2008, с. 99–105.
  16. Вовк Х. *Студії з української етнографії та антропології*. Київ, 1995. 336 с.
  17. Головацкий Я. *О костюмах или народном убранстве Русинов или русских в Галичине и Северовосточной Венгрии*. Санкт-Петербург, 1868. 67 с.
  18. Горинь Г. *Громадський побут сільського населення Українських Карпат (XIX – 30-ті роки XX ст.)*. Київ, 1993. 200 с.
  19. Гошко Ю. *Звичаєве право населення Українських Карпат та Прикарпаття XIV–XIX ст.* Львов, 1999. 336 с.
  20. Гошко Ю. *Населення Українських Карпат XV–XVIII ст. Заселення. Міграції. Побут*. Київ, 1976. 206 с.
  21. Грушевський М. Барська околична шляхта до кінця XVIII ст. *Грушевський М. Зібрання творів*. Т. 5. Львов, 2002, с. 323–335.
  22. Домашевський М. *Історія Гуцульщини*. Т. 1. Чикаго–Львов, 1995. 501 с.
  23. Зеленин Д. *Описание рукописей ученого архива Императорского Русского Географического Общества*. Вип. 1. Петроград, 1914. 483 с.
  24. *Історія Витвиці в документах і спогадах*. Б.м., 1992. 119 с.
  25. Кузич-Березовський І. *Березівське боярство на тлі історії України*. Детройт, 1962. 286 с.
  26. Лашук Ю. *Народне мистецтво Українського Полісся*. Львов, 1992. 145 с.
  27. Лисенко П. *Словник поліських говорів*. Київ, 1974. 260 с.
  28. Матейко К. *Український народний одяг. Етнографічний словник*. Київ, 1996. 195 с.
  29. Молчанова Л., Стельмашук Г. Одежда и вышивка. *Л. Н. Молчанова, Г. Г. Стельмашук. Полесье. Материальная культура*. Київ, 1988, с. 334–375.
  30. Несен І. Околична шляхта Центрального Полісся: особливості весільного ритуалу. *Народна творчість та етнографія*. № 6, 2004, с. 91–97.
  31. Несен І. Поховальні та поминальні обряди в середовищі «околичної» шляхти Північно-Східної Житомирщини (кінець XIX – початок XX століття). *Вісник Львівського університету. Серія історична*. Вип. 44, 2009, с. 241–264.
  32. Пономар Л. Походження українського народного одягу на Поліссі. *Народна творчість та етнографія*. № 5, 1989, с. 33–41.
  33. Сливка Л. *Галицька дрібна шляхта в Австро-Угорщині (1772–1914 рр.)*. Івано-Франковск, 2009. 220 с.
  34. Сливка Л. Культура та побут дрібної шляхти в Галичині (кінець XVIII – початок XX ст.). *Галичина*. № 10, 2004, с. 235–241.
  35. Сородник С. *Історія корчинської шляхти. Минуле і сучасне села Корчин*. Ред.-упоряд. Т. Витвицький. Львов, 2002. 64 с.
  36. Стельмашук Г. Традиційний одяг Житомирщини. *Народна творчість та етнографія*. № 6, 1980, с. 77–82.
  37. Стельмашук Г. *Традиційні головні убори українців*. Київ, 1993. 240 с.

38. Теодорович Н. *Историко-статистическое описание церквей и приходов Волынской епархии*. Почаев, 1888. 430 с.
39. *Український народний одяг XVIII – початку XIX ст. в акварелях Ю. Глоговського*. Киев, 1988. 272 с.
40. Франко І. Знадоби до вивчення мови і етнографії українського народу. Дещо про шляхту ходячкову. *Франко І. Зібрання творів*. Т. 26. Киев, 1980, с. 180–186.
41. Чайковський А. У чужому гнізді. Повісті з XIX ст. *Чайковський А. Зібрання творів*. Т. 5., Львов, 1994, с. 26–348.
42. Черв'як К. Килимарство на Коростеничині. *Краєзнавство*. № 3–10, с. 13–44.
43. Черв'як К. *Шляхта околиць на Коростеничині*. Коростень, 1928. 20 с.
44. Яковенко Н. Україна аристократична. *На переломі: друга половина XV – перша половина XVI ст.* Киев, 1994, с. 301–344.
45. *Україна і українці: Вибрані аркуші (історико-етнографічний мистецький альбом Івана Гончара)*. Киев: УЦНК «Музей Івана Гончара», ПФ «Оранта», 2008.

OLEKSANDR VASIANOVYCH  
(Олександр Васянович)

## MANIFESTATIONS OF SOCIAL IDENTITY IN TRADITIONAL DRESSING OF THE UKRAINIAN PETTY GENTRY IN THE 19<sup>TH</sup> – THE FIRST HALF OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURIES

### *Summary*

The Ukrainian gentry, as a particular social group, had individual, inherent namely thereto, elements of traditional everyday culture. The small gentry settled by whole villages in the expanses of Ukraine, geographical distribution of which remains to be explored. Their nests are known in Podylia – the so-called grand gentry, in Polissya – Zauskaya parish, in Galicia, etc. These gentry strengthened themselves in their privileges back in the 14<sup>th</sup> – 15<sup>th</sup> centuries, i.e. even before the Union of Lublin.

By virtue of a better material and legal status of these gentry, they could enrich their daily life by such traits, which stood them out from the surrounding peasantry. In the analysis of folks clothes it is considered some of the features of social identity of the Ukrainian small gentry. In the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries the fabrics for making clothes were often manufactured by gentry themselves from flax, hemp and wool yarn, the number of factory materials purchased was gradually increasing. It is shown the features of underwear, waist, outer garments, those of hats and shoes of small gentry of different regions of Ukraine. In some villages, the use of sleeveless clothes was the evidence of belonging to the gentry class. In the decoration complex of gentry women there began to appear cardigans of diverse cut



and material, that gradually turned a chemise into underwear. Aristocratic clothing in the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries mostly matched the clothes of the rural population, although the gentry manifested the originality of decoration in manufacture of the material, finish some elements (absence of or reduction in the number of embroidery, a variety of ruffles, lace, openwork, and so on). It has been observed that women's decoration was more traditional and men's one was quickly changed, because men were more easy to move, more likely to leave their villages, visiting near and distant cities, bringing purchased fabrics and newer clothes tailoring. It has been revealed that the gentry borrowed some elements of another ethnic and urban culture in order to stand out among the peasants.

The gentry jealously treated all sorts of borrowing in clothes by other segments of society, they stood on the protection of their material features, there were conflicts and even fights on this basis. The gentry ridiculed the particulars of the peasants' clothes, calling it as "peasant-like", the farmers, in their turn, mocked the ways of gentry's dressing. Despite all kinds of borrowing, the gentry's clothes preserved many archaic elements related to the general Slavic traditions (decoration by embroidery, ways of wearing hats by girls and women, etc.). It is stated that the gentry was often a trend-setter, distributing it among the peasants.